

Số: 176 /BC-HĐND

Thủ Dầu Một, ngày 23 tháng 8 năm 2024

## BÁO CÁO

### Kết quả giám sát của Ban pháp chế HĐND thành phố về việc chấp hành pháp luật thi hành án dân sự trên địa bàn thành phố

Thực hiện Quyết định số 35/QĐ-UBND ngày 20 tháng 3 năm 2024 của Ban Pháp chế HĐND thành phố Thủ Dầu Một về thành lập Đoàn giám sát chuyên đề việc chấp hành pháp luật về công tác Thi hành án dân sự trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một.

Ngày 09/8/2024, Đoàn giám sát đã tổ chức giám sát trực tiếp tại Chi cục Thi hành án dân sự (viết tắt là Chi cục THADS) thành phố trong việc chấp hành pháp luật về công tác Thi hành án dân sự trên địa bàn thành phố. Quá trình giám sát, Đoàn giám sát thực hiện đảm bảo tuân thủ đúng quy định của Luật tổ chức chính quyền địa phương, Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND, đảm bảo đúng phạm vi, nội dung, thời gian giám sát theo kế hoạch đề ra. Kết quả cụ thể như sau:

## I. KHÁI QUÁT TÌNH HÌNH CHUNG

Hiện nay, Chi cục THADS thành phố được giao chính thức là 17 biên chế, từ đầu năm đến tháng 7/2024, đơn vị có 15/17 biên chế, gồm: 05 chấp hành viên trung cấp, 03 chấp hành viên sơ cấp<sup>1</sup>; 01 thẩm tra viên; 04 thư ký thi hành án; 02 kế toán và 04 hợp đồng lao động.

Nhìn chung, trong những tháng đầu năm 2024 số vụ việc phải thụ lý tăng cao cả về số việc và số tiền phải thi hành án<sup>2</sup> nhất là các vụ án tính chất phức tạp. Lãnh đạo Chi cục THADS thành phố cũng đã tập trung lãnh, chỉ đạo thực hiện các mục tiêu, nhiệm vụ của ngành, phân công theo dõi, nhắc nhở tiến độ công việc, đảm bảo trình tự thủ tục thi hành án theo quy định. Tính từ tháng 10/2023 đến tháng 7/2024 cơ quan Thi hành án dân sự thành phố đã thi hành đạt 60,54% về việc/ tổng số có điều kiện thi hành (thiếu 22.7% về việc so với chỉ tiêu của Cục THADS tỉnh giao) và đạt 61.17% về tiền/ tổng số có điều kiện thi hành (vượt 14,57% so với chỉ tiêu của Cục THADS tỉnh giao). Đơn vị đã tăng cường áp dụng biện pháp cưỡng chế đối với các vụ việc kéo dài, tổ chức cưỡng chế thành công đối với một số vụ việc phức tạp kéo dài<sup>3</sup>.

## II. KẾT QUẢ THỰC HIỆN

### 1. Công tác quán triệt triển khai thực hiện các quy định của pháp luật

Công tác tổ chức triển khai thực hiện nhiệm vụ thi hành án dân sự thành phố luôn được lãnh đạo Chi cục Thi hành án dân sự thành phố quan tâm thực

<sup>1</sup> Trong số chấp hành viên đã bao gồm 03 lãnh đạo: 01 chi cục trưởng và 02 chi cục phó.

<sup>2</sup> Số thụ lý mới tăng so với cùng kỳ năm trước là 343 về việc/1.527.989.702.000đ về tiền, tương ứng với tăng 12.85% về việc/ 211.02% về tiền.

<sup>3</sup>Như vụ: Phạm Quốc Tuấn, Ân Thị Duyên, tại phường Chánh Mỹ, vụ Trần Thị Thu Hằng tại phường Hòa Phú.

hiện thường xuyên, thông qua các cuộc họp giao ban tuần đã triển khai các quy định của pháp luật, các văn bản chỉ đạo của cấp trên và cập nhật những văn bản mới, những văn bản liên quan đến nghiệp vụ công tác chuyên môn của ngành đến toàn thể công chức, người lao động trong đơn vị, đồng thời triển khai Quyết định chỉ tiêu, nhiệm vụ năm do Cục Thi hành án dân sự tỉnh phân bổ đến toàn thể cán bộ công chức cơ quan để kịp thời nắm bắt và vận dụng vào quá trình tổ chức thi hành án, qua đó đảm bảo công tác thi hành án dân sự được thực hiện đúng quy định pháp luật và đạt chỉ tiêu nhiệm vụ được giao trong năm.

**2. Kết quả thi hành án trong năm 2024 (tính từ ngày 01/10/2023 đến 31/7/2024).**

- Tổng số việc đơn vị đã thụ lý thi hành trong năm là 3.011 việc (trong đó số cũ chuyển sang 1.049 việc và số thụ lý mới là 1.962 việc)

- Tổng số tiền đơn vị đã thụ lý thi hành trong năm là 3.347.885.092.000 đồng (trong đó cũ chuyển sang 1.095.811.492.000 đồng và số thụ lý mới là 2.252.073.600.000 đồng).

- Kết quả xác minh, phân loại:

+ Tổng số có điều kiện thi hành: 2.458 việc tương ứng với 2.582.694.590.000 đồng. Trong đó đã thi hành án xong: 1.469 việc tương ứng với 1.505.107.560.000 đồng. Đình chỉ thi hành án 19 việc tương ứng với 74.167.213.000 đồng. Đang thi hành án là 967 việc tương ứng với số tiền 985.252.647.000 đồng. Hoãn thi hành án theo điểm c khoản 1 Điều 48 là 3 việc tương ứng là 17.167.170.000 đồng.

+ Tổng số việc chưa có điều kiện thi hành án (trừ số đã chuyển theo dõi riêng) là 423 việc tương ứng với 419.376.374.000 đồng.

+ Số việc hoãn thi hành án: Hoãn thi hành án (trừ điểm c khoản 1 Điều 48): 51 việc tương ứng với 223.916.050.000 đồng.

+ Trường hợp khác: 19 việc tương ứng 6.023.727.000 đồng

+ Ủy thác thi hành án: 56 việc tương ứng 116.812.447.000 đồng.

+ Thu hồi: 4 việc tương ứng 61.904.000 đồng.

- Số vụ việc tạm đình chỉ: không có.

- Số vụ việc đã áp dụng biện pháp cưỡng chế thi hành án: 60 việc (trong đó đã cưỡng chế thi hành xong 32 việc, chưa thi hành xong 28 việc).

- Công tác kê biên, định giá tài sản, tiêu hủy tang vật và thanh toán tiền thi hành án được thực hiện theo đúng quy định pháp luật.

- Việc thực hiện các yêu cầu, kiến nghị của Viện kiểm sát nhân dân: năm 2024 đã tiếp nhận và khắc phục 02 kiến nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố theo quy định.

**3. Công tác tiếp công dân và giải quyết khiếu nại, tố cáo của công dân**

Trong năm, tổng số lượt tiếp công dân là 379 lượt (chủ yếu là nộp đơn yêu cầu thi hành án và một số ít là nộp đơn khiếu nại, đơn kiến nghị, xin nộp tiền thi hành án đối với các bản án hình sự...). Tổng số đơn, thư khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền giải quyết là 16 đơn khiếu nại và 04 đơn tố cáo. Đã giải quyết xong 15 đơn khiếu nại và 04 đơn tố cáo. Chuyển kỳ sau: 01 đơn khiếu nại. Các đơn khiếu nại, tố cáo chủ yếu liên quan đến quy trình, thủ tục của chấp hành viên trong quá trình tổ chức thi hành án<sup>4</sup>. Nguyên nhân chính của việc khiếu nại, tố cáo là do đương sự chưa hiểu rõ quy định của pháp luật về thi hành án dân sự hoặc cố tình khiếu nại để trì hoãn việc thi hành án. Đối với các đơn tố cáo phần lớn là do hết thời gian khiếu nại nên đương sự chuyển sang ghi “tố cáo” để được giải quyết. Nhìn chung không có nội dung khiếu nại, tố cáo nào liên quan đến hành vi tiêu cực của cán bộ Đảng viên trong đơn vị.

#### **4. Công tác phối hợp với các cơ quan, đơn vị liên quan trong thi hành án dân sự**

Trên cơ sở Quy chế phối hợp liên ngành số 14/2013/QCLN/BTP-BCA-TANDTC-VKSNDTC ngày 09/10/2014 của Bộ Tư pháp, Bộ Công an, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao và Tòa án nhân dân tối cao; Quy chế phối hợp liên ngành giữa Cục Thi hành án dân sự - Viện kiểm sát nhân dân - Tòa án nhân dân - Công an tỉnh Bình Dương, Chi cục THADS thành phố đã xây dựng Quy chế phối hợp liên ngành trong công tác thi hành án dân sự số 1781/2014/QCLN/CCTHADS-VKSND-TAND-CA ngày 17/12/2014 với Viện kiểm sát nhân dân - Tòa án nhân dân - Công an thành phố để triển khai thực hiện.

Chi cục THADS thành phố duy trì phối hợp tốt với các cơ quan, đơn vị có liên quan và chính quyền địa phương trong công tác thi hành án, nhất là trong việc cung cấp bản án, quyết định của Tòa án; phối hợp xét miễn, giảm nghĩa vụ thi hành án; thực hiện cưỡng chế thi hành án và việc thi hành án đối với người phải thi hành án đang chấp hành án tại trại tạm giam;...

### **III. ĐÁNH GIÁ CHUNG**

#### **1. Ưu điểm**

Trong năm, Chi cục THADS thành phố đã có nhiều cố gắng trong thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao. Công tác thi hành án dân sự được Chi cục THADS thành phố thực hiện kịp thời và đúng quy định pháp luật, cụ thể: Việc tổ chức giao nhận bản án, quyết định giữa Tòa án nhân dân thành phố và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố được thực hiện đúng thời gian quy định, có ký giao nhận giữa 2 cơ quan; về cơ bản các bản án, quyết định có điều kiện thi hành đều được đưa ra thi hành theo đúng quy định pháp luật, số vụ việc tồn đọng giảm đáng kể, đối với những việc chưa có đủ điều kiện thi hành, cơ quan Thi hành án dân sự thực hiện đúng việc xác minh định kỳ theo quy định; Công tác xác minh phân loại, kê biên, định giá, xử lý tài sản thi hành án được thực hiện chặt chẽ; đã tiến hành cưỡng chế được nhiều vụ việc kể cả những vụ phức tạp;

<sup>4</sup> Như: chậm thi hành án, việc ban hành và thực hiện quyết định cưỡng chế thi hành án...



Các đơn khiếu nại, tố cáo đều được giải quyết đúng quy trình, đúng pháp luật, không có đơn thư khiếu nại, tố cáo tồn đọng, kéo dài gây bức xúc cho người dân; Các vụ việc được giải quyết về cơ bản đảm bảo được các quyền và lợi ích hợp pháp của công dân, nhà nước.

## **2. Hạn chế**

Bên cạnh những kết quả đạt được, qua giám sát nhận thấy Chi cục THADS thành phố còn một số hạn chế sau:

- Số việc và số tiền chuyển kỳ sau còn khá cao gồm 1.463 việc tương ứng 1.651.735.968.000 đồng. Tiến độ giải quyết một số vụ việc có giá trị lớn, phức tạp còn chậm<sup>5</sup>. Quá trình tổ chức thi hành án còn để xảy ra một số sai sót được Viện Kiểm sát nhân dân thành phố phát hiện kiến nghị khắc phục.

- Công tác phối hợp với các cơ quan, đơn vị trong thực hiện THADS có lúc, có việc còn chưa thống nhất, gặp nhiều khó khăn như: Một số hồ sơ vụ việc Chấp hành viên chưa thực hiện được việc kê biên tài sản là nhà, đất đúng tiến độ lý do là chưa thống nhất được với Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố trong việc ban hành Mảnh trích đo địa chính làm cơ sở cho việc kê biên<sup>6</sup>; Một số bản án của Tòa án có tuyên nội dung giao cho Công an thành phố Thủ Dầu Một tài sản là các xe mô tô để điều tra, xác minh và xử lý theo quy định pháp luật, nhưng phía đơn vị công an thành phố vẫn chưa tiếp nhận, công an thành phố đang xin ý kiến ngành dọc cấp trên.

## **3. Nguyên nhân tồn tại, hạn chế**

- Quy trình, thủ tục thi hành án phải thực hiện nhiều bước. Quá trình tổ chức thi hành án, nhất là đối với các vụ án liên quan đến đất đai, ly hôn, xác minh kê biên xử lý tài sản... phải có sự phối hợp với các cơ quan liên quan (Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai, Trung tâm phát triển quỹ đất, Ngân hàng,...), tuy nhiên do các cơ quan khối lượng công việc nhiều nên đôi lúc việc phối hợp còn chậm, chưa chặt chẽ, đồng bộ.

- Ý thức chấp hành pháp luật của người phải thi hành án chưa cao, thường xuyên thay đổi nơi ở, không tự nguyện thi hành án, cố tình kéo dài việc thi hành án nên ảnh hưởng đến tiến độ và kết quả thi hành án.

- Số lượng các vụ án tín dụng, ngân hàng phát sinh tăng cao<sup>7</sup> và có giá trị lớn trong khi đó khi xử lý tài sản đảm bảo trong thi hành án tín dụng ngân hàng thường xuyên gặp khó khăn như: một số vụ việc tài sản thế chấp là động sản

<sup>5</sup>Vụ Ngô Thị Bé Ba, Nguyễn Phi Long thanh toán nợ cho các bên được thi hành án với tổng số tiền phải thi hành 83.391.095.470đ; vụ Công ty cổ phần hợp tác Quốc tế Việt Trung thanh toán nợ Ngân hàng TMCP Đại chúng số tiền 20.775.670.202đ; Vụ Huỳnh Công Thiện phải trả nợ Ngân hàng số tiền 55.671.975.044đ.

<sup>6</sup>Cụ thể, hiện nay có nhiều vụ việc cơ quan Thi hành án dân sự thực hiện yêu cầu đo đạc, đối chiếu diện tích nhà, đất để làm cơ sở kê biên, bán đấu giá nhưng người phải thi hành án không có mặt vì nhiều lý do khác nhau thì theo bản dự thảo Mảnh trích đo địa chính do Chi nhánh VPĐKĐĐ lập để cung cấp cho cơ quan thi hành án dân sự lại ghi chú có nội dung: “đo đạc dưới sự chỉ ranh của cán bộ thi hành án”. Chi cục thi hành án dân sự nhận thấy nội dung ghi chú nêu trên là chưa phù hợp với quy định của pháp luật vì Cơ quan thi hành án dân sự nói chung và công chức thi hành án dân sự nói riêng không phải là chủ sử dụng đất, không là cơ quan chuyên môn quản lý về đất đai nên không thể chỉ ranh trong trường hợp nêu trên.

<sup>7</sup>So với cùng kỳ năm trước tăng 28% về việc và 11,4% về tiền.

không xác định được ở đâu (như tài sản thế chấp là xe ô tô) hoặc tài sản trên hiện trạng thực tế không đúng với hiện trạng tài sản thế chấp thể hiện trong giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (như có tầng hoặc giảm diện tích đất)...

- Biên chế hiện có (15/17) vẫn không thể đáp ứng được tất cả các công việc phải giải quyết; chưa có công chức làm công tác văn phòng; thủ quỹ, thủ kho nên các công chức hiện có tại đơn vị phải thực hiện công tác kiêm nhiệm; Về thể chế, mặc dù Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 cùng với nghị định hướng dẫn thi hành, tuy nhiên về thủ tục thi hành án còn rườm rà<sup>8</sup> nhiều bước, cộng với số việc/tiền được giao thụ lý giải quyết quá nhiều dẫn đến tình trạng “quá tải công việc” cho công chức, người lao động.

#### **IV. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ**

Để nâng cao chất lượng hoạt động và hiệu quả công tác thi hành án dân sự trong thời gian tới, Đoàn giám sát kiến nghị một số nội dung sau:

##### **1. Đối với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố**

- Tiếp tục thực hiện tốt Luật thi hành án dân sự và các văn bản hướng dẫn thi hành. Tiếp tục quan tâm công tác đào tạo, bồi dưỡng nâng cao năng lực, phẩm chất đạo đức, trình độ chuyên môn, kỹ năng nghiệp vụ của cán bộ, công chức, đặc biệt là đội ngũ Chấp hành viên, Thư ký nhằm nâng cao trách nhiệm, hiệu quả giải quyết các vụ việc, đảm bảo chính xác, khách quan, đúng quy định của pháp luật. Kịp thời báo cáo Cục Thi hành án dân sự tỉnh những nội dung còn vướng mắc, chưa phù hợp đảm bảo theo quy định của Luật Thi hành án dân sự và các văn bản hướng dẫn thi hành để kiến nghị đến các cơ quan có thẩm quyền hướng dẫn tháo gỡ kịp thời.

- Kiến nghị Cục Thi hành án dân sự tỉnh quan tâm xem xét bố trí thêm nhân sự cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để giảm áp lực công việc cho đơn vị. Đồng thời, đề xuất bổ sung, sửa đổi một số quy định còn bất cập, còn chưa thống nhất trong quá trình thi hành án.

- Thường xuyên theo dõi, kiểm tra công tác chuyên môn trong nội bộ cơ quan, kịp thời đôn đốc, nhắc nhở việc thực hiện nhiệm vụ của các Chấp hành viên, Thư ký và công chức thi hành án; kịp thời khắc phục những sai sót, hạn chế đã được Viện Kiểm sát nhân dân kiến nghị khắc phục trong công tác thi hành án.

- Nâng cao chất lượng hiệu quả công tác thi hành án dân sự, giải quyết dứt điểm các vụ việc đương sự có điều kiện thi hành, cương quyết cưỡng chế đối với các vụ việc đương sự có điều kiện thi hành nhưng cố tình chống đối, không thi hành. Đối với những vụ việc phức tạp, kịp thời báo cáo xin ý kiến Cục Thi hành án dân sự tỉnh và Ban chỉ đạo Thi hành án dân sự thành phố chỉ đạo thực hiện.

- Tăng cường phối hợp chặt chẽ với ngành Công an, Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân, ngân hàng, các cơ quan liên quan và chính quyền địa phương thực hiện có hiệu quả công tác thi hành án dân sự. Chủ động phối hợp

<sup>8</sup> Do Luật Thi hành án dân sự được xây dựng và sửa đổi cách nay đã nhiều năm, một số điều luật không còn phù hợp với tình hình thực tế, một số trình tự thủ tục không còn cần thiết.



với UBND các phường tuyên truyền, vận động, đôn đốc, thuyết phục các đương sự và gia đình người phải thi hành án tự nguyện thi hành theo quy định.

## **2. Đối với UBND thành phố**

- Chỉ đạo các cơ quan liên quan<sup>9</sup> và UBND các phường, phối hợp chặt chẽ với Chi cục THADS thành phố trong thực hiện công tác thi hành án trên địa bàn thành phố.


- Quan tâm hỗ trợ một phần kinh phí từ ngân sách địa phương cho Chi cục THADS thành phố trong việc tiêu hủy tang, tài vật (theo bản án tuyên) nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho Chi cục THADS thành phố hoàn thành nhiệm vụ được giao.

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát việc chấp hành pháp luật về công tác thi hành án dân sự trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một năm 2024./.

### **Nơi nhận:**

- TT HĐND thành phố;
- UBND thành phố;
- UBMTTQVN thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Tòa án nhân dân thành phố;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố;
- Phòng TCKH, phòng Tư pháp thành phố;
- Các thành viên Đoàn giám sát;
- LĐVP;
- Lưu VT.

**TM. BAN PHÁP CHẾ**  
**TRƯỞNG BAN**



**Lê Thị Thúy Hà**

<sup>9</sup> Như: Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố để tháo gỡ khó khăn, vướng mắc trong việc đo đạc, trích xuất bản vẽ nhằm thể hiện được những nội dung ghi chú phù hợp hơn trong công tác thi hành án dân sự; xem xét chỉ đạo Công an thành phố Thủ Dầu Một xin ý kiến ngành dọc cấp trên sớm có thông nhất việc tiếp nhận xe mô tô (là tang vật) theo bản án tuyên của Tòa án vì vụ việc kéo dài nhiều năm.